

Eesti TA Looduskaitse Komisjoni 243. üldkoosoleku otsused

18. detsembril 2006 toimus Eesti Teaduste Akadeemia Looduskaitse Komisjoni 243. üldkoosolek Tartus, Eesti Looduseuurijate Seltsi ruumes Struve tn. 2. Koosoleku teemaks oli "Avalik huvi avaliku huvi vastu", mille raames käsitleti Ropka-Ihaste luha kaitsealaga seonduvaid küsimusi. Kuulati järgmised ettekanded:

1. Avaliku huvi jõud ja tähtsus, Urmas Tartes, Looduskaitse Komisjon
2. Ropka-Ihaste luht Tartu linna üldplaneeringus, Indrek Ranniku, Tartu linnaplaneerimise ja maakorralduse osakond
3. Arendustegevus loodustundlikus piirkonnas, Indrek Rentel, AS Vallikraavi Kinnisvara
4. Luha üleujutused kaitsevad linna, Kalevi Kull, Eesti Looduseuurijate Selts
5. Ihaste luha loodusväärtused, Ülle Kukk, Eesti Maaülikool; Vilju Lilleleht, Looduskaitse Komisjon
6. Ropka-Ihaste maastikukaitseala moodustamine, Kristel Tatsi, Tartumaa Keskkonnateenistus
7. Riigi vastutus oma rahva ja Euroopa Liidu ees, Tiit Sillaots, Keskkonnaministerium

Ettekannetele järgnenud arutelu käigus otsustati juhtida tähelepanu järgmistele küsimustele:

1. Euroopasse on jäänud vähe linnu, kus selle piirides ja lähiümbruses oleks erakordseid loodusväärtusi. Loodusväärtuste hoidmisel tehtud vigu pole võimalik parandada. Seetõttu on meil vastutus linna, vabariigi ja kogu inimkonna ees. Tartu linna ja ümbruse looduslikud alad aitavad tervendada elukeskkonda ja loodusväärtuste oskuslik säilitamine suurendab piirkonna ligiõmnet.
2. Keskkonnaministeriumi ja Tartu Keskkonnateenistuste poolt välja töötatud Ropka-Ihaste luha kaitseala loomise kava võimaldab nii Anne kanali laiendamise üldplaneeringu eesmärkide täitmist kui loodusväärtuste säilitamist olulises ulatuses. **Komisjon toetab Keskkonnaministeriumi poolt välja pakutud kava elluviimist.**
3. Emajõe luhtade hüdroloogiline režiim ja nende toime suurvee puhvritena Tartu üleujutuste ärähoidmisel vajab teaduslikku analüüsi. Tarvis on selgitada (ennustada) veemahu ja üleujutatava ala muutused ajas (nii lühi- kui ka pikaajaline dünaamika.)
4. Looduskaitsetel ja avaliku huvi esindajatel tuleb üheskoos arendajatega läbi mõelda looduskaitse teabe kättesaadavuse ja eri andmebaaside ühildatavuse kitsaskohad, aga ka otsustajate ekslike järelduste kujunemise toimetegurid.
5. Omavalitsuste ja arendajate koolituskavades tuleb suurendada loodushariduse osakaalu. Ka avalikku ja erahuve esindavate inimeste loodushariduslik taust vajab kavakindlat kujundamist.

Loodame, et nii avaliku huvi kui erahuvi esindajad Tartus teevad kõik endast oleneva, et heade mõtete linnast ei saaks luhta läinud linn.

Urmas Tartes
Eesti TA Looduskaitse Komisjoni esimees

